

JHNY

Selvitys markkinaoikeuden oikeuskäytännöstä

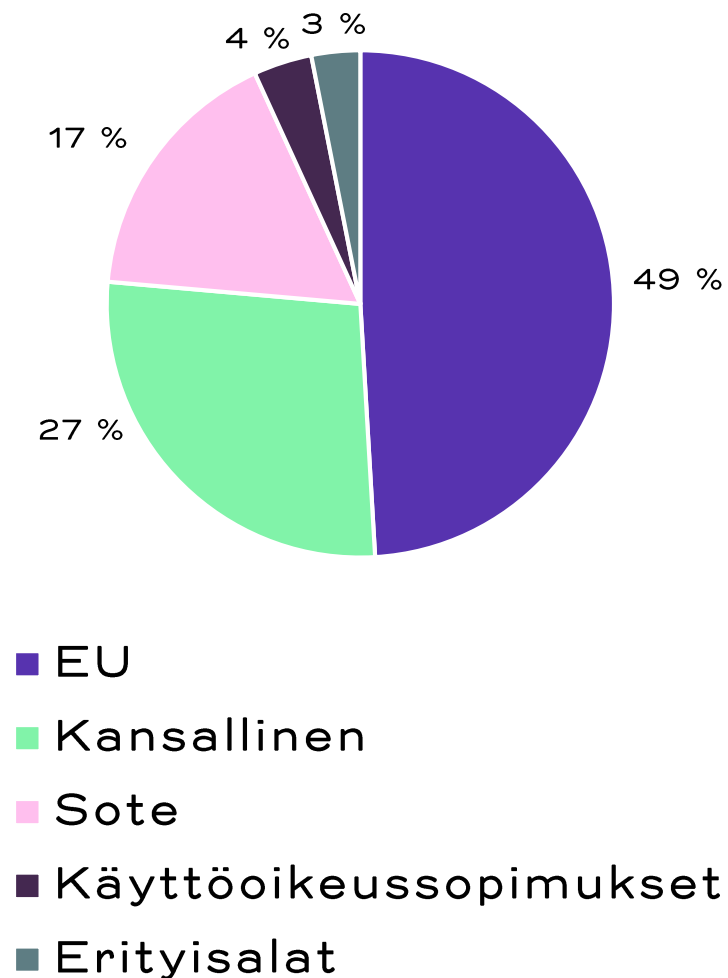
Lakimies Sanna-Mari Suojanen

Selvityksen toteutus

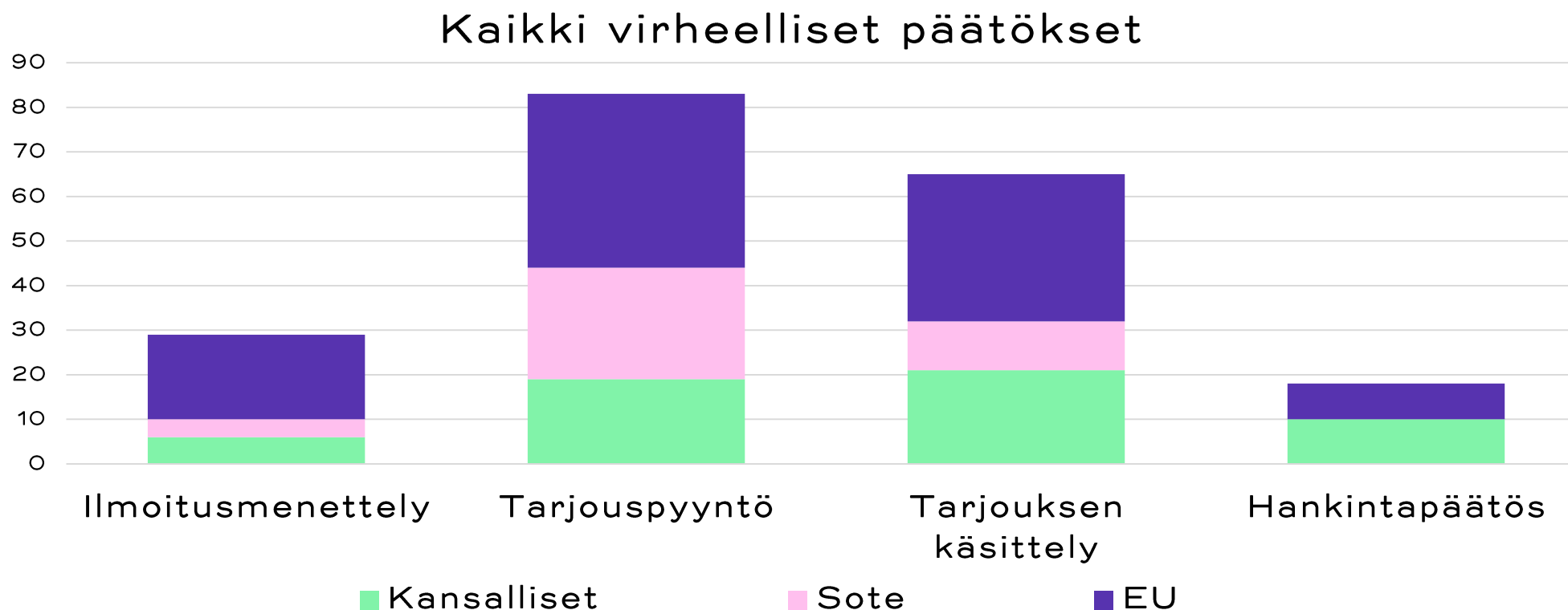
- Käytiin läpi MAO:n päätökset hankinta-asioissa nykyisten hankintalakien soveltamisajalla 1.1.2017 – 31.12.2019
 - Verrokkiselvitys v. 2011 selvitykselle
- Eroteltiin päätökset, joissa MAO todennut toimitun joiltain osin hankintasäännösten vastaisesti
 - 161 / 364 päätöstä
- HUOM: tutkittujen joukossa myös päätökset, joissa valitus on esimerkiksi sopimuksen tekemisen tai muun syyn takia jouduttu hylkäämään

Selvityksen toteutus

- Päätökset jaettiin kynnyksisarvojen mukaan kolmeen ryhmään
 - kansalliset, SOTE, EU
- Tarkasteltavissa päätöksissä todetut virheet jaoteltiin selvityksessä hankintaprosessin vaiheiden mukaisesti
 - ilmoitusmenettely
 - tarjouspyyntövaihe
 - tarjouksen käsittely
 - hankintapäätös



Virheiden sijoittuminen hankinta-prosessissa



Huom. Samassa päätöksessä on monesti todettu useita virheitä, jotka sijoittuvat hankintamenettelyn eri vaiheisiin; siten kaavioissakin sama päätös voi sisältyä useampaan kuin yhteen vaihepylvääseen.

Havainnot suhteessa v. 2011 selvitykseen

- MAO:n käsittelemien tapausten määrä pudonnut
- Nykyisin hanskassa mm.
 - hankinnan ennakoituarvo
 - hankintayksikön määritelmä

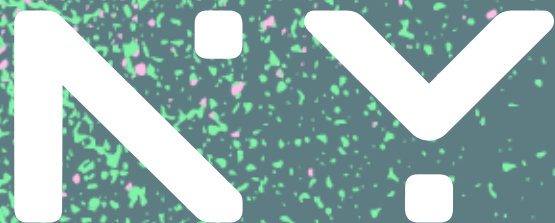
	2011*	2019
Ratkaistut tapaukset	406	364
Virheelliset tapaukset	158	161

* Huom. tarkasteluajanjakso 7/2010-6/2011



JH

JULKISTEN
HANKINTOJEN
NEUVONTAYKSIKKÖ



NY