

JHNY

Ajankohtaista julkisista hankinnoista

Kuntamarkkinat 13.-14.9.2023

Julkisten hankintojen neuvontayksikkö JHNY

Julkisten hankintojen neuvontayksikkö

- JHNY on työ- ja elinkeinoministeriön ja Suomen Kuntaliitto ry:n ylläpitämä yksikkö
- Palvelumme tarkoituksena:
 - Parantaa osaamista julkisissa hankintaprosesseissa
 - Auttaa julkisiin hankintoihin liittyvän tiedon saannissa
 - Edistää julkisiin hankintoihin liittyvää strategista ajattelua ja markkinoiden toimivuutta
- Vakituinen henkilöstö: 4
- Peruspalvelu maksutonta

JHNY

Poimintoja hallitusohjelmasta

Johtava juristi Eeva-Riitta Högnäs



In house-hankinnat

10 %

Toimi-
alat

Vain, kun
edullisempi

JHNY

”Käytännön toimet kilpailun lisäämiseksi edellyttävät hankintayksikkö-tasolla tapahtuvaa osaamisen lisäämistä ja velvollisuutta pyrkiä onnistuneisiin kilpailutuksiin.”



Tieto

Hankintatietokanta Ostolaskudata

JHNY

A wide, grand staircase with a child walking up, overlaid with a purple tint and white text. The child is in the center of the frame, walking up the stairs. The background shows an arched doorway at the top of the stairs. The text 'JYHNY' is in the top right corner, and 'Hilma-lomakkeet uudistuivat' is in the center. 'Erityisasiantuntija Olli Jylhä' is in the bottom left.

JYHNY

Hilma-lomakkeet uudistuivat

Erityisasiantuntija Olli Jylhä

Eforms-uudistus

- EU:n alueella käytetään yhteisiä ilmoituspohjia julkisten hankintojen ilmoittamiseen, eli ns. Eforms-lomakkeita
- Suomessa eForms-ilmoitukset on otettu käyttöön EU-lomakkeiden osalta syyskuussa 2023
- Kansallisissa hankinnoissa uudistetut ilmoitukset otetaan käyttöön alkuvuonna 2024
- Ohjeet ja koulutuksia uusiin lomakkeisiin löytyy www.hankintailmoitukset.fi

Keskeiset muutokset

- Ilmoituksen voi tehdä samanaikaisesti useana kieliversiona
- Markkinakartoitus ilmoitukselle uusi lomake
- Mahdollisuus kansallisten hankintojen jälki-ilmoituksen tekemiseen (2024, ei pakollinen)
- Jälki-ilmoitusten sivu on uudistettu
- Jatkossa kaikissa ilmoituksissa on ns. ”osia”
- Vaikuttavuuteen liittyviä kysymyksiä entistä enemmän
- Kaikkia ilmoituksia voi korjata, myös jälki-ilmoitusta

Keskeiset huomiota

- Merkittävässä määrin lisää pakollisia ja harkinnanvaraisia täyttökenttiä
- Jatkossa EU-lomakkeilla tulee ilmoittaa:
 - Pakolliset poissulkuperusteet (automaattinen)
 - Harkinnanvaraiset poissulkuperusteet (valitse kaikki)
 - Soveltuvuusvaatimukset
 - Pisteytyksen perusteet
- HY:n tulee varmistaa että tiedot ovat samat ilmoituksessa, ESPD:llä ja tarjouspyynnössä

JHNY

Yleisimmät virheet
ilmoittamisessa

Korjausilmoitus=määräajan pidentysilmoitus

- Korjausilmoitukseen liittyvät virheet ovat hyvin yleisiä
- Oikeuskäytännössä vahvasti linjattu että korjausilmoitusta voi käyttää vain vähäpätöisten virheiden korjaamiseksi
- **Älä käytä korjausilmoitusta hankintailmoituksen osalta** (ainakin: hankintailmoitukset, sopimusmuutosilmoitukset, ex-ante)
- Jos haluat tehdä muutoksia-> Keskeytä hankinta-> tee uusi ilmoitus
- (jälki-ilmoitus, markkinakartoitus yms. voi käyttää)

Määräajan laskenta

- Määräajan laskentaan tulee lisätä **+1 päivä**
- Hilma-ilmoitusten määräaikojen laskennan osalta vastaanottokuittauksesta (ei julkaisua/näkyvyyttä) seuraava päivä on päivä 1
- Itse hankintailmoituksen osalta julkaisu ajankohdalla TED/Hilma:ssa ei ole merkitystä määräajan laskennan osalta
- Avoimuusilmoitus, sopimusmuutosilmoitus ja jälki-ilmoitus lasketaan siitä päivästä kuin näkyvillä palvelussa

Ristiriita ilmoituksen ja tarjouspyynnön välillä

- Tulkinta on niin että Hilma-ilmoituksen tieto on ensisijainen (ristiriitatilanteissa)
- Kuitenkin melkein aina, MAO:n tulkinta on että kun tarjousmateriaalin sisällössä on olennaisia ristiriitoja, kyseessä on epäselvä tarjouspyyntö
- Hankintayksikön virhe -> kisa uusiksi

Jälki-ilmoituksen tekemättä jättäminen

- EU-hankinnoista on tehtävä jälki-ilmoitus (myös keskeytetyissä kisoissa, suorahankinnoissa ja DPS:n sisäisissä hankinnoissa)?
 - Jälki-ilmoituksen sisällössä harvoin valitusperusteita
 - Sopimusmuutoksesta ilmoittamista varten, HY tarvitsee kuitenkin jälki-ilmoituksen EUVL-numeron
- Eli jos ei ole jälki-ilmoitusta tehty
 - Ei voi tehdä sopimusmuutosilmoitusta

Väärän kynnyсарvon mukainen hankinta

- HY on ilmoittanut hankinnan väärän kynnyсарvon mukaisesti
 - Ongelma jos ilmoitettu alemman kynnyсарvon mukaisesti
 - Kyseessä ilmoitusvirhe
- Toimintatapa, jos tarjousten perusteella kilpailutettu alemman kynnyсарvon mukaisesti (eli esim. EU-kisa kansallinen)
 - Keskeytys ja uusi kisa
- Huom. Muista laskea, optiot ja lisähankinnat mukaan arvoon

Väärä CPV koodi tai/ja hankinnan pääasiallinen kohde

1. CPV-koodi ei vastaa hankinnan lajia (nykyään useimmissa tapauksissa teknisesti estetty)
 2. CPV-koodi on väärä vaikka hankinnan laji on oikea
 3. CPV-koodi ja hankinnan laji eivät vastaa hankinnan kohdetta
- **Muista:** hankinnan pääasiallinen kohde määrittelee hankinnan lajin ja CPV-koodin

A person is shown from the chest down, wearing a light-colored shirt, sitting at a dark wooden table. They are using a blue pen to draw architectural plans on a large sheet of paper. A wooden ruler is placed horizontally across the lower part of the drawing. To the right, another person's hands are visible, holding a rolled-up white document. The entire scene is overlaid with a semi-transparent purple filter.

JHN:Y

Ajankohtaista oikeuskäytäntöä

Erityisasiantuntija Niina Ruuskanen & juristi Matias Nikkari

Sisältö

- **KHO:n vuosikirjapäätöksiä hankintoihin liittyen**
 - erityisasiantuntija Niina Ruuskanen
- **MAO:n ratkaisuja hankintasopimusten muuttamisesta sopimuskaudella**
 - juristi Matias Nikkari

JHNY

KHO:n vuosikirjapäätöksiä

Niina Ruuskanen, erityisasiantuntija, julkiset hankinnat

JHNY

Asiakirjajulkisuus yhteishankintayksikön hankinnassa

KHO:2023:7

+

Helsingin HAO 4995/2023

Julkisuuslain soveltamisesta

- Hankintalain 138 § asiakirjojen julkisuutta koskevien säännösten soveltamisesta:
 - Julkisuuslain (621/1999) 4 §:ssä tarkoitettut viranomaiset soveltavat lähtökohtaisesti julkisuuslakia (1 mom.)
 - Muiden hankintayksiköiden hankinnoissa tarjouskilpailuun osallistuneen oikeuteen saada tieto mm. tarjousasiakirjoista sovelletaan julkisuuslain ns. asianosaisjulkisuutta (2 mom.)
- Julkisuuslain 4 §:n viranomaiset
 - Esim. valtion, kunnan ja hyvinvointialueen viranomaiset
 - Mitä viranomaisesta säädetään, koskee myös lain tai asetuksen taikka lain tai asetuksen nojalla annetun säännöksen tai määräyksen perusteella **julkista tehtävää hoitavia yhteisöjä, laitoksia, säätiöitä ja yksityisiä henkilöitä niiden käyttäessä julkista valtaa** (JulkL 4.2 §)
- Asianosainen = se, jonka oikeutta, etua tai velvollisuutta asia koskee (JulkL 11 §)

Asian tausta (KHO:2023:7)

- B Oy oli pyytännyt yhteishankintayksikkönä toimineelta osakeyhtiöltä julkiseen hankintaan liittyvät tarjousasiakirjat ja hankintapäätöksen liitteineen
- B Oy oli osallistunut siihen tarjouskilpailuun, jota koskevista asiakirjoista tietopyynnössä oli kyse.
- Yhteishankintayksikkö oli päätöksellään kieltäytynyt antamasta asiakirjoja, koska
 - HY katsoi, ettei se ole hankintalain 138 §:n 1 momentissa tarkoitettu viranomainen vaan 2 momentin mukainen muu hankintayksikkö. HY:n asiakirjoihin ei tällöin sovelleta yleisöjulkisuutta vaan ainoastaan asianosaisjulkisuutta.
 - Tietopyynnön tekijän asianosaisasema on päättynyt sen vetäytyttyä tarjouskilpailusta
- Tietopyynnön tekijä valitti päätöksestä hallinto-oikeuteen

Ratkaistavat kysymykset (KHO:2023:7)

1. Oliko hankintayksikkö julkisuuslaissa tarkoitettu viranomaisen sen kilpailuttaessa hankintoja?
2. Oliko asiakirjoja pyytäneitä tarjoajaa pidettävä asiassa julkisuuslaissa tarkoitettuna asianosaisena?

KHO:n ratkaisu (KHO:2023:7)

KHO katsoi, toisin kuin Helsingin hallinto-oikeus, että:

- vaikka julkisia hankintoja koskevasta kilpailuttamisvelvollisuudesta ja hankintamenettelystä oli säädetty lailla, menettelyllä **ei puututtu julkisen vallan käytölle ominaisella tavalla yksityisten oikeusasemaan** hallintopäätöksellä tai tosiasiallisella toimella, **eikä kysymys siten ollut julkisen vallan käytöstä**
 - Ei sovellettu julkisuuslakia hankintalain 138 §:n 1 mom. perusteella
- koska B Oy oli suljettu tarjouskilpailusta erillisellä lainvoimaisella päätöksellä, B Oy **ei enää ollut osallisena hankintamenettelyn siinä vaiheessa, jota pyydetyt asiakirjat koskivat**. Tietopyynnön kohteena olevat asiakirjat eivät koskeneet B Oy:n oikeutta, etua tai velvollisuutta.
 - Ei oikeutta saada asiakirjoja hankintalain 138 §:n 2 mom. perusteella

Muuta huomioitavaa (KHO:2023:7)

- Periaatteellisesti merkittävä ratkaisu
- KHO palautti asian HaO:lle uudelleen käsiteltäväksi siltä osin kuin HaO ei ollut lausunut esitetystä väitteestä, jonka mukaan B Oy:llä on oikeus saada asiakirjat sillä perusteella, että HY oli suorittanut toimeksiantotehtävää viranomaiselle

Julkl. 5.2 §:

Viranomaisen laatimana pidetään myös asiakirjaa, joka on laadittu viranomaisen antaman toimeksiannon johdosta, ja viranomaiselle toimitettuna asiakirjana asiakirjaa, joka on annettu viranomaisen toimeksiannosta tai muuten sen lukuun toimivalle toimeksiantotehtävän suorittamista varten.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 4995/2023

- Yhteishankintayksikkö toimi asiassa sairaanhoitopiirin toimeksiannosta, asiakirjat olivat viranomaisen asiakirjoja
- Julkisuuslain 14.1 §:n mukaan tiedon antamisesta asiakirjasta, joka on laadittu viranomaisen toimeksiantotehtävää suorittaessa, päättää tehtävän antanut viranomainen, jollei toimeksiannosta muuta johdu
- Sairaanhoitopiiri oli siirtänyt tietopyynnön yhteishankintayksikön käsiteltäväksi
- Yhteishankintayksikön ja viranomaisen välillä ei ollut sovittu viranomaisen asiakirjojen antamisesta
- HaO katsoi, ettei yhteishankintayksikkö ollut toimivaltainen päättämään asiakirjojen antamisesta
 - Valitus hylättiin
- Päätös ei lainvoimainen

JHNY

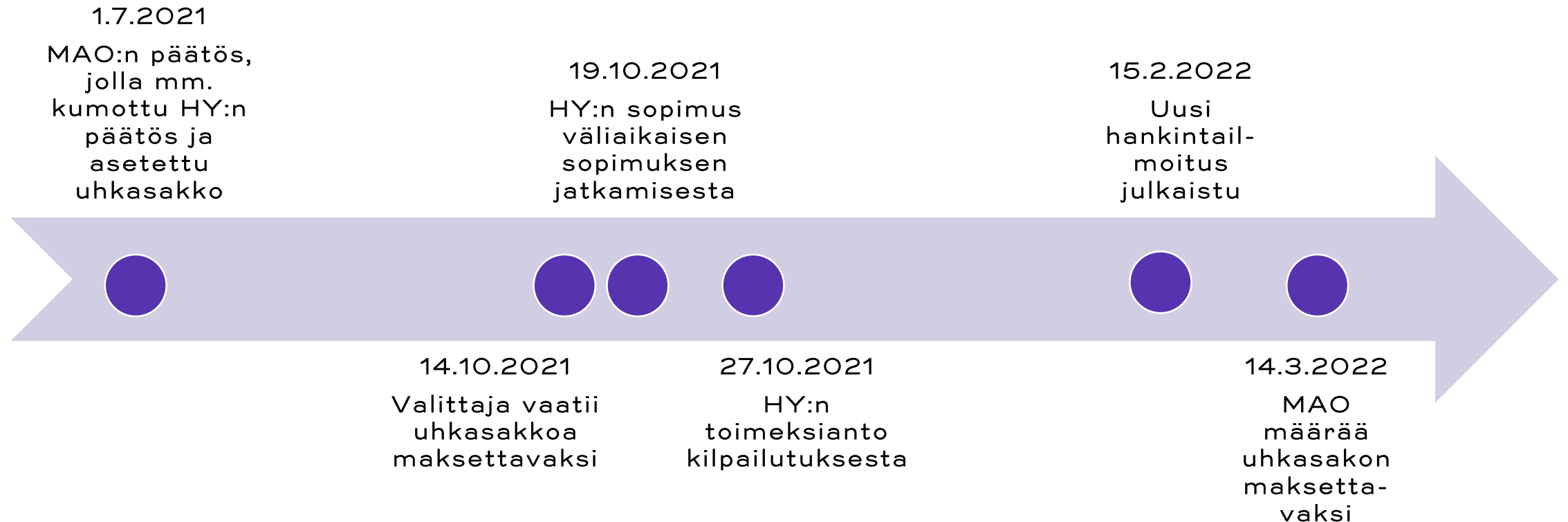
Uhkasakon määrääminen hankinta-asiassa

KHO:2023:35

Asian tausta (KHO:2023:35)

- Talvikunnossapidon palvelut ajalle 1.11.2020–30.4.2023 + optiot 2 x 3 talvikunnossapitokautta, EU-hankinta, kokonaisarvo n. 1,8 M€
- MAO oli päätöksellään 1.7.2021 kumonnut HY:n hankintapäätöksen toimittajan valinnasta, kieltänyt panemasta hankintapäätöstä täytäntöön 100 000 euron sakon uhalla ja määrännyt HY:n järjestämään uuden tarjouskilpailun
- Valittaja vaati uhkasakkoa maksettavaksi 14.10.2021
- HY oli 19.10.2021 sopinut jatkavansa 16.9.2020 tekemäänsä katujen talvikunnossapitoa koskevaa väliaikaista sopimusta siihen asti, kunnes uusi tarjouskilpailu on ehditty toteuttaa
- HY oli 27.10.2021 tehnyt toimeksiantosopimuksen katujen talvikunnossapitoa koskevan hankinnan kilpailuttamisesta
- Uusi hankintailmoitus julkaistu 15.2.2022
- MAO määräsi 14.3.2022 uhkasakon maksettavaksi + uuden uhkasakon

Aikajana (KHO:2023:35)



Hankintayksikön näkemys (KHO:2023:35)

- HY:n näkemys oli, että se oli hankkinut palveluita MAO:n päätöksen 1.7.2021 jälkeen hankintalain 153 §:n mukaisella väliaikaisella järjestelyllä eikä ollut viivytellyt uuden tarjouskilpailun järjestämisessä ottaen huomioon mm. kesälomakauden, valitusajan, kunnan sisäisen hankintasuunnittelun ja väliaikaisen järjestelyn sopimisen
- MAO:n päätöksen 1.7.2021 johdosta hankinnan kohde oli jouduttu määrittelemään uudelleen, mistä aiheutui laajalti lisätyötä
- HY katsoi, ettei se olisi muutenkaan ehtinyt kilpailuttaa sopimusta seuraavalle talvikunnossapitokaudelle, sillä sopimus pitää tehdä hyvissä ajoin ennen kauden alkua
- HY piti uhkasakon määrää kohtuuttomana asian olosuhteisiin nähden

KHO:n ratkaisu (KHO:2023:35)

- Luotettavaa selvitystä HY:n tekemistä konkreettisista valmistelutoimista ajalta 1.7.2021-19.10.2021 ei ollut esitetty
- HY:n 27.10.2021 tekemän kilpailutuksen toimeksiantosopimuksen mukaan arvio toimeksiannon kokonaistuntimäärästä 20 h
- Uusi hankintailmoitus julkaistu 15.2.2022, jolloin MAO:n päätöstä 1.7.2021 seurannut talvikunnossapitokausi on ollut jo lähes kokonaan kulunut
- KHO katsoi kuten MAO, että HY oli viivytellyt, eikä kyse ollut enää väliaikaisesta järjestämisestä

Uhkasakon määrä (KHO:2023:35)

- KHO totesi, että uhkasakon alentamiskynnyksen tulee olla verraten korkea eikä velvoitteen osittainen täyttäminen aiheuta uhkasakon määrän vastaavaa alentamista (uhkasakkolain HE 63/1990 vp)
- KHO ei antanut merkitystä sille, että kyseessä oli monivuotinen palveluhankinta ja että HY oli ryhtynyt toimiin hankinnan kilpailuttamiseksi (äänestys 3-2)
- Äänestyslausunto: MAO:n päätöksen päävelvoite on koskenut kahdeksaa talvikunnossapitokautta ja kunnan menettely on merkinnyt kumotun hankintapäätöksen täytäntöönpanoa vain yhdellä kaudella → päävelvoitetta olennaisesti osin noudatettu, uhkasakon määrän olisi tullut olla 30 000 euroa

JHNY

Sopimusmuutokset markkinaoikeuden tuoreessa oikeuskäytännössä

Tapaukset MAO:44/2023, MAO:184/2023, MAO:143/2023 ja
MAO:246/2023

Juristi Matias Nikkari

Hankintasopimuksen muuttaminen

- Sopimusmuutostilanteissa tulee arvioitavaksi:
 - onko muutoksessa kyse suora hankinnasta lisätilauksessa (HL 41 §)
 - onko muutos olennainen (HL 136 §)
 - onko muutoksessa kyse sallitusta sopimusmuutoksesta (HL 136 §)

Olennaiset ja sallitut sopimusmuutokset tiivistetysti (HL 136 §)

Olennaiset sopimusmuutokset vaikuttavat:

- hankintamenettelyn kulkuun
- sopimuksen tai pj taloudelliseen edullisuuteen
- sopimuksen tai pj soveltamisalaan
- sopimuskumppaniin (vaihto)

Sallitut muutokset:

- perustuvat alkuperäisiin ehtoihin
- liittyvät lisäsuoritusten tarpeeseen
- johtuvat ennakoimattomista olosuhteista
- pohjautuvat yritysjärjestelyihin
- ovat muuten vähäarvoisia (10%/15%)

JHNY

Oikeuskäytäntöä sopimusmuutoksista

MAO:44/2023
MAO:184/2023
MAO:143/2023
MAO:246/2023

MAO:44/2023



JHNY

MAO:44/2023 Tausta

- Hankinnan kohteena erityisalojen piiriin kuuluvat bruttomallilla toteutettavat liikennepalvelut julkisen liikenteen liikenneverkolla
- Hankinnan ennakoitu kokonaisarvo on ollut noin 24M€
- Kilpailutus on saatu päätökseen, hankintapäätös on tehty, hankintasopimus on solmittu ja palvelun suorittaminen on alkanut
- Voittanut tarjoaja oli aloittanut liikennöinnin tarjouksen vastaisella kalustolla

MAO:44/2023 Sopimusta ei olennaisesti muutettu

- MAO katsoi, ettei HY ollut muuttanut hankintasopimusta olennaisesti, koska mm.:
 - HY ei ole lopullisesti luopunut hankintasopimuksessa kalustolle asetetuista vaatimuksista tai hyväksynyt sitä, että kalusto voisi olla sopimuksen vastainen koko sopimuskauden ajan
 - HY on reklamoinut sopimuksen vastaisesta kalustosta palveluntuottajalle
 - HY on ottanut käyttöön sopimussanktioita
 - HY on ilmoittanut sopimuksen purku-uhasta palveluntuottajalle
 - palveluntarjoajan ilmeisenä tarkoituksena ei ole ollut poiketa tarjoamastaan kalustosta
 - sopimuksen mukainen kalusto ollaan ottamassa käyttöön

MAO:184/2023



JHNY

MAO:184/2023 Tausta

- Hankinnan kohteena liitteen E mukaiset turvapuhelinpalvelut ja kotipalvelutehtävät (nostoapupalvelu)
- Hankinnan ennakoitu kokonaisarvo on ollut 1,6M€
- Kilpailutus on saatu päätökseen, hankintapäätös on tehty, hankintasopimus on solmittu ja palvelun suorittaminen on alkanut
- HY ei ollut ottanut käyttöön hankintasopimuksessa mainittuja taloudellisia sanktioita eikä kieltäytynyt allekirjoittamasta hankintasopimusta voittaneen tarjoajan kanssa erään soveltuvuusvaatimuksen perusteella

MAO:184/2023 Sopimusta ei olennaisesti muutettu

- MAO katsoi, ettei hankintasopimusta muutettu olennaisesti, koska mm.:
 - vahingonkorvausta koskevan ehdon sanamuodon ja tarkoituksen perusteella HY:llä on oikeus jättää sopimus allekirjoittamatta tai purkaa se ja näin toimiessaan oikeus vaatia liitännäisenä toimenpiteenä myös vahingonkorvausta
 - HY on menetellyt hankintasopimuksen mukaisesti, kun se ei ole vaatinut vahingonkorvausta tilanteessa, jossa se ei jättänyt sopimusta allekirjoittamatta tai purkanut sitä
 - soveltuvuusvaatimusta koskevan ehdon osalta voittanut tarjoaja ja sen alihankkija täyttivät laissa asetetun velvoitteen tekemällä ilmoitukset asianmukaisesti ennen sopimuskauden alkamista – päätöstä myöhemmästä rekisterimerkinnästä ei kiistetty
 - HY:n ei voida katsoa luopuneen rekisteröintivaatimuksesta

MAO:143/2023



JHNY

MAO:143/2023 Tausta

- Hankinnan kohteena liitteen E mukaiset koronatestauspalvelut puitejärjestelyinä
- Hankinnan ennakoitu kokonaisarvo on ollut noin 9M€
- Kilpailutus on saatu päätökseen, hankintapäätös on tehty, hankintasopimus on solmittu, palvelun suorittaminen on alkanut ja optiokausia on otettu käyttöön
- HY oli muuttanut puitejärjestelyn etusijajärjestystä optiokausille toimittajien ilmoittamien hinnanalennusten perusteella alkuperäisen ehdon sanamuodon vastaisesti

MAO:143/2023 Puitejärjestelyä olennaisesti muutettiin

- MAO katsoi, että puitejärjestelyä muutettiin olennaisesti, koska mm.:
 - hankintasopimuksen optiokausia koskevan hinnantarkistusehdon mukaan etusijajärjestys olisi voinut muuttua ainoastaan hyväksytyjen hinnankorotusten perusteella
 - hinnanalennukset sekä niihin perustuvat etusijajärjestyksen muuttumiset edellyttivät puitejärjestelyn sisäisen kilpailutuksen järjestämistä
 - HY:n menettely on ollut omiaan muuttamaan hankinnan yleistä luonnetta eikä se perustunut alkuperäisiin sopimusehtoihin

MAO:246/2023



JHNY

MAO:246/2023 Tausta

- Hankinnan kohteena hoitajakutsuratkaisut puitejärjestelyinä
- Hankinnan ennakoitu kokonaisarvo on ollut yli 9M€ ja pj:n 4,6M€ sitoutuneiden asiakkaiden osalta
- Kilpailutus on saatu päätökseen, hankintapäätös on tehty, puitesopimukset on solmittu ja sopimukseen perustuva toiminta käynnistynyt
- YHY oli sallinut erään omistajayhteisön liittymisen puitejärjestelyyn ja yli 4M€ hankinnan tekemisen tästä järjestelystä

MAO:246/2023 Puitejärjestelyä ei olennaisesti muutettu

- MAO katsoi, ettei puitejärjestelyä ja puitesopimusta muutettu olennaisesti, koska mm.:
 - valittajalla ei ole ollut alun perinkään oikeutta estää omistajayhteisön liittymistä muiden toimittajien puitesopimukseen
 - omistajayhteisö on ilmennyt selvästi puitejärjestelyn hyödyntämiseen oikeutettuna tahona puitejärjestelyä perustettaessa ja tämä on otettu pj:n enimmäisarvossa huomioon
 - tiedot aiempien hankintojen suuntautumisesta eivät olleet tarkoitettu tai ymmärrettävissä puitejärjestelyä rajoittaviksi eivätkä ne antaneet olennaisesti virheellistä kuvaa mahdollisten hankintojen suuntautumisesta
 - etukäteen esitettyjen ennakoitujen sitomattomien osto- tai osto-osuusarvioiden poikkeaminen toteutuneista ei merkinnyt asiassa olennaista muutosta (Simonsen & Weel, C23/20, EU:C:2021:490)

Muista nämä

- Sopimusmuutoksia voi tehdä HL 41 § ja 136 § puitteissa
- Kirjallinen ja välitön reklamointi sopimuksenvastaisesta toiminnasta ja tarvittaessa sopimussanktioiden käyttöönotto
- Voit varautua mahdollisiin muutoksiin jo kilpailutusvaiheessa
 - Sisällytä tarvittaessa hankinta-asiakirjoihin ehdot ainakin optioista, poikkeustilanteista, hinnan ja toiminnan muutoksista sekä taloudellisista sanktioista
 - Määritä puitejärjestelyissä puitesopimuksen toimintamalli hinnanmuutosten, optioiden ja etusijajärjestyksen (ts. ranking) muuttumisen osalta selkeästi
- Varmistu, että sopimusmuutoksia koskevat ehdot ovat selkeitä ja täsmällisiä panostamalla niiden muotoiluun

JHNY

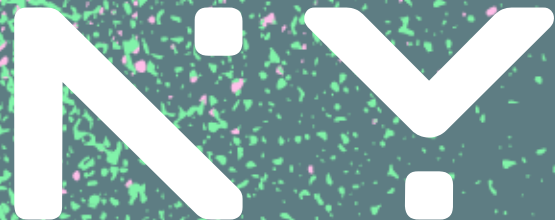
[hankinnat\(at\)kuntaliitto.fi](mailto:hankinnat(at)kuntaliitto.fi)

Vastaamme hankintalain soveltamiseen liittyviin
hankintayksiköiden kysymyksiin.
Neuvontamme on maksutonta.



JH

JULKISTEN
HANKINTOJEN
NEUVONTAYKSIKKÖ



NY